



Verslag vergadering statenfractie 22 juni 2010

Aanwezig Jolijn van der Pool, Herman Veraart, Jasmijn Ross, Fleur van der Schalk, Frank Eetgerink, Ellenus Venema, Martijn Leisink, Anita van Rootselaar

1. Opening

Herman opent de vergadering.

Fleur merkt op dat ze de uitnodiging voor het regiocongres niet gehad heeft. Deze was wel (digitaal) verzonden door Martin Lentink, maar meer mensen bleken hem niet gehad te hebben. Toch waren er veel aanmeldingen.

Fleur merkt op dat er veel mails voorbij zijn gekomen omtrent Hoogfrequent Spoor.

2. Verslag vergadering 15 juni 2010

Er zijn geen opmerkingen.

3. Actiepunten 15 juni 2010

De lijst wordt geactualiseerd.

4. Terugkoppeling

Uit het bestuur

Het bestuur heeft maandag 28 juni weer bestuursvergadering. Er wordt kort teruggeblikt op het regiocongres. De opkomst was goed (ca. 50 man). Het was leuk om de beide kandidaat lijsttrekkers te horen; ze hadden beiden duidelijk een eigen stijl. Dat maakt dat er wel echt een keuze is. De presentatie van het programma was wellicht wat te laat voorbereid; het gepresenteerde leek niet voldoende onderbouwd. De presentatie van Herman, Jasmijn en Fleur als fractie was leuk; dit was ook nog niet vaak gedaan.

Uit de fractie

Tijdens de commissievergadering LGW gingen stemmen op tegen de bezuinigingen op het GMF en Gelders Landschap. Wellicht komen hierover moties. Over de hertenschaderegeling was enig debat, de teneur was dat de huidige regeling onvoldoende zou zijn. Wat betreft de bezuinigingen werden in het algemeen nog weinig concrete uitspraken gedaan.

4. Voorbereiding PS 29 en 30 juni 2010

Investeringsagenda

In de investeringsagenda worden agroclusters genoemd. D66 is hier voorstander van en heeft als enige expliciete steun uitgesproken. In het algemeen moeten we bekijken wat voor D66 prioriteit heeft (bijvoorbeeld onderwerpen die nu op de long list staan) D66 steunt de lijn van bezuinigingen deels, echter: dat 'wegbezuinigde' zaken terugkeren op de investeringsagenda steunen we niet. We moeten voorkomen dat de investeringsagenda versnipperd raakt. Dat is geen investeren meer!

Opvang Rijksskorting

Er wordt gesproken over in hoeverre D66 de lijn van GS volgt. Wat betreft JZC volgen we deze lijn redelijk, aangezien D66 altijd al heeft aangegeven dat de sociale activiteiten binnen deze commissie niet bij de provincie thuishoren. Wellicht zouden we echter wel voor enkele instituties een uitzondering moeten maken, omdat de gevolgen van afschaffing van subsidie onwenselijk zijn.

Wat LGW betreft wordt wat meer afgeweken van de lijn van GS; D66 is geen voorstander van de beëindiging van de subsidie GMF en Gelders Landschap. Het is echter niet volledig duidelijk waar de hoogte van deze subsidies op is gebaseerd. Wellicht is het een goed idee alleen beheersubsidies te geven aan deze instanties.

Instanties moeten verder de gelegenheid hebben om andere investeerders te vinden. Wat betreft de mogelijke amendementen geeft Herman aan dat het misschien zinvol is om niet alleen de subbesluiten te amenderen, maar ook het 'hoofddictum'. Bijvoorbeeld om te pleiten voor een verruiming van de periode waarin overgegaan wordt tot bezuinigingen.

Er wordt aangegeven dat het goed is ook wat concreter te zijn. Daarnaast is er roep om duidelijker te krijgen waar D66 zich op kan en wil gaan profileren. Herman geeft aan dat de samenwerking met Overijssel (o.a. gezamenlijke lobby Den Haag & Brussel; Oost N.V.) niet direct wegbezuinigd kan worden: dit zou in overleg met Overijssel moeten gaan. Verder noemt hij educatie en innovatie: we moeten niet zomaar bezuinigen op natuur- en milieueducatie (Edu-Art, IVN). Wel kunnen we bezien of andere partijen deze taken t.z.t. zouden kunnen overnemen.

D66 zou de vraag moeten omdraaien: wat willen we kwijt, in plaats van wat willen we toch per sé behouden (we móeten immers niet bezuinigen). Redeneren vanuit de kerntakendiscussie, niet vanuit bezuinigingen. Mogelijk zou de reserve voor de overbrugging van de bezuinigingen verhoogd moeten worden.

Het lijkt er voorts op dat er een verschuiving is: van een exploitatiebegroting naar een investeringsbegroting. We moeten ons afvragen of dat wenselijk is. Structurele gelden voor de jeugdzorg bijvoorbeeld verhouden zich slecht tot een investeringsbegroting. Bereiken de exploitaties nog ergens een 'minimum'? Naast het al genoemde cultuureducatie en GMF ook bibliotheekvoorzieningen als belangrijk punt (dit wordt door GS wel 'sociaal beleid' genoemd, maar is dat ook wat D66 bedoelt met sociaal beleid?). Morgen zijn de hoorzittingen over de bezuinigingen; Er zijn twee sessies; Herman en Trudy zijn daarbij.

Overige stukken

Naast de stukken over de bezuinigingen worden de volgende stukken nog genoemd als belangrijk:

- LGW: de beide rekenkamerrapporten (PS2010-429 en PS2010-269)
- Gelderland Sportland: programma 2010 -2016 (PS2010-510): hoe is de verhouding topsport-breedtesport hier uitgewerkt?
- Hertenschaderegeling (PS2010-473): er zal waarschijnlijk wel discussie blijven over de regeling. We kunnen daarom beter gewoon de pilots uitvoeren – dan weet je in elk geval waarover je spreekt. Daarnaast is het belangrijk dat we ons blijven afvragen hoeveel de openstelling van terreinen t.o.v. de kosten ons waard is.

6. Rondvraag

Martijn stelt voor een discussie binnen PS te starten over de A15. Er is i.v.m. het MIRT een stuk in de kamer besproken; de minister heeft nieuwe ramingen van de kosten bekend gemaakt: 1 miljard. Een tunnel zou nog 3-4 miljoen extra kosten. De gedeputeerde heeft onlangs nog gezegd dat zij geen stijging van de geraamde kosten verwachtte.

7. Sluiting

Herman sluit om 22.30 de vergadering.